



עמ' 1 מתוך 3

מדינת ישראל
פרוטוקול - ועדת בוחנים

מכרז פנימי בין-משרדי _____
ימולא בהתאם לתפוצה

א. פרטי המשרה

מס' המכרז	למשרה של	דרגת המשרה	דירוג	במשרד	ביחידה	מקום העבודה

ב. הרכב הוועדה

חברי הוועדה	שם משפחה	שם פרטי
יו"ר נציג/ת נש"מ		
נציג/ת המשרד		
נציג/ת משרד אחר		
נציג/ת הסתדרות		

ג. גיליונות הערכות עובדים - (במכרז פנימי ו/או בין-משרדי)

עיקרי הדברים לגבי כל מועמד/ת מתוך הערכות העובד/ת שהוגשו ע"י הממונה ככל שהם משליכים על התאמתו/ה או אי התאמתו/ה למשרה, בדגש על ביצוע תפקידו/ה הנוכחי ותפקידיו/ה האחרונים, תוך ציון תמצית תגובת המועמד/ת, ככל שנדרשת (במידה שאין לפחות שני גיליונות הערכה לכל מועמד/ת, יש לציין זאת).

שמות המועמדים

מס' סודר	שם משפחה	שם פרטי	מס' סודר	שם משפחה	שם פרטי
.1			.4		
.2			.5		
.3			.6		

ד. המלצות ועדויות נוספות

המלצות (בכתב או בעל-פה) על המועמדים, או הסתייגויות (בכתב או בעל-פה) מהמועמדים, לרבות מאת הממונים עליהם, וכל מידע רלוונטי אחר אשר הגיעו לידי מי מחברי הוועדה מעבר לחומר שהוגש על-ידי המועמדים, תוך ציון תמצית תגובת המועמד/ת, היכן שנדרשת.

שמות המועמדים

מס' סודר	שם משפחה	שם פרטי	מס' סודר	שם משפחה	שם פרטי
.1			.4		
.2			.5		
.3			.6		

ה. עבר משמעתי או פלילי, לרבות הליכים משמעתיים ו/או פליליים שלא הסתיימו

המשך פרוטוקול - ועדת בוחנים

ו. אירועים חריגים

למשל: שאלה שנשאלה על-ידי אחד/ת מחברי הוועדה ונפסלה על-ידי יושב/ת ראש ועדת הבוחנים או שהוער לגביה על-ידי מרכז/ת הוועדה; התפרצות מילולית של אחד המועמדים בפני הוועדה או חילופי דברים קשים בין מי מהמועמדים לבין מי מחברי הוועדה, תלונות שהועלו על-ידי המועמדים או אחד מהם באשר להליכי המכרז, כגון טענה לפסילת מי מחברי הוועדה; וכיוצא באלה.

ז. בחינות ומבחנים

פירוט ציוניהם של המועמדים בבחינות בכתב ובעל-פה (מרכז ההערכה) במידה ונערכו בחינות כאמור, ועיקרי בהתייחסות הוועדה לציונים.

ח. הערות נוספות

ט. העדפה מתקנת וחובת הייצוג ההולם

1. שמות המועמדות/ים הנכנסות/ים בגדר ההעדפה המתקנת וחובת הייצוג ההולם מכוח סעיף 15א לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959.

2. תמצית הדיון בנושא הערכת כישורי המועמדים ששמותיהם צוינו בסעיף 1 לעיל ביחס ליתר המועמדים (הערה - אין המדובר ברשימה סגורה של פרמטרים וניתן להוסיף קריטריונים נוספים להערכת כישורים) ציונים בבחינות בכתב ובמיונים התעסוקתיים שהתקיימו.

- השכלה ומידת הרלוונטיות של ההשכלה לתפקיד

- מספר שנות הניסיון ופירוט התפקידים הרלוונטיים

- הערכות עובד/ת (במכרז פנימי/בין-משרדי), המלצות וחוות דעת בהתחשב ברלוונטיות שלהם לתפקיד

- התרשמות חברי הוועדה מהמועמד/ת בריאיון

- קריטריונים נוספים

3. מסקנה בדבר קיומם או היעדרם של כישורים דומים (על חברי הוועדה לבסס את מסקנתם בסעיף זה על הפרמטרים המפורטים בס"ק 2 עיל).

המשך פרוטוקול - ועדת בוחנים

י. החלטת ועדת בוחנים

מס' סודר	שם משפחה	שם פרטי	מס' זהות	נבחר/ה	כשיר/ה	אחר *
1.			ס"ב			
2.			ס"ב			
3.			ס"ב			

*** אחר**

- לא נבחר/ה (ל.ג.) לא הגישה מסמכים (ל.ה.מ.) נבחר/ה אחר/ת (נ.א.) לא ענ/תה לדרישות (ל.ע.ל.)
 לא הופיע/ה (ל.ה.) הסייר/ת מועמדות (ה.מ.) אין תשובה (א.ת.)

יא. נימוקים/הערות

(בסעיף זה חברי הוועדה נדרשים לנמק החלטתם לבחור או לא לבחור במי מהמועמדים, תוך התייחסות להערכת כישורי המועמדים ומידת התאמתם לתפקיד, ובשים לב לנושא העדפה מתקנת וחובת הייצוג ההולם).

דעת מיעוט:

יב. חתימת חברי ועדת הבוחנים

חתימה	שם פרטי	שם משפחה	חברי הוועדה
			יו"ר נציג/ת נש"מ
			נציג/ת המשרד
			נציג /ת משרד אחר
			נציג/ת הסתדרות
			מרכז/ת הוועדה

במידה שהוועדה התקיימה בהרכב חסר, יש לציין את הדבר ואת הסיבות לכך, אם ידועות:

תאריך _____ / _____ / _____ מקום הוועדה _____

תפוצה: נש"מ (בצירוף טופס המכרז) הנהלת המשרד הנהלת היחידה הנוגעת בדבר תיק אישי(2)